

bicc report

Boubacar Haidara

Spotlight sur la Mise on Œuvre du Nexus Humanitaire– Développement–Paix au Mali

**La Coopération Civil–Militaire
dans une Perspective Décoloniale**

L'émergence du HDP au Mali, en tant qu'approche militarisée.

La MINUSMA et le PNUD à l'avant-garde — et entre 'deux feux'.

Le HDP au-delà des Nations Unies: Approches ascendantes de la gestion des conflits dans plusieurs localités.

SOMMAIRE

Introduction	2
Méthodologie	4
Coordination Civilo-militaire Face aux Crises Multiples	5
Où se Situe le Mali en Termes d'Activités Humanitaires et de Développement?	7
Documents Clés pour le Nexus HDP au Mali	7
Analyse des Principaux Documents du HDP Nexus	9
Mise en Œuvre du HDP par les Agences de l'ONU	10
La MINUSMA et le PNUD à l'Avant-garde et Entre Deux Feux	10
Mise en Œuvre du Nexus HDP Au-delà des Nations Unies	12
Conclusion	13
Bibliographie	14

Introduction

Ce « Spotlight on Mali » fait partie d'une étude plus large consacrée à la mise en œuvre de l'approche nexus humanitaire, développement et paix (HDP). Il met en lumière le contexte spécifique du Mali et les raisons pour lesquelles l'approche HDP a été fortement contestée au départ dans ce contexte. En effet, l'approche HDP vise à rendre les interventions humanitaires et de développement plus durables dans les contextes fragiles et touchés par les conflits, et à les combiner avec des éléments de consolidation de la paix. En se concentrant sur une perspective décoloniale, ce « projecteur » met en lumière le contexte spécifique de la conception et de la mise en œuvre du nexus HDP au Mali.

Au-delà d'une approche ascendante, nous appelons à une réflexion décoloniale qui analyse et prend en compte la manière dont les héritages coloniaux affectent les flux de financement, la répartition du personnel et du pouvoir de décision, ainsi que les normes et les attitudes au sein du secteur de l'aide.

L'étude principale (Müller-Koné et al., 2024) utilise une perspective décoloniale pour évaluer la manière dont le nexus HDP est mis en œuvre, avec un accent particulier sur le Mali, l'Irak et le Sud-Soudan. Cette perspective décoloniale attire l'attention sur les déséquilibres de pouvoir et le racisme structurel qui tirent leur origine de l'ère coloniale, mais qui continuent toutefois d'imprégner le système humanitaire international, l'aspect le plus visible étant la domination des organisations (non) gouvernementales internationales qui façonnent la structure de l'aide (Aloudat & Khan, 2022 ; Schirch, 2022). Cette domination est particulièrement pertinente pour le nexus HDP qui a émergé autour du Sommet humanitaire mondial de 2016, dans le cadre de la

"Nouvelle façon de travailler", qui visait à promouvoir l'idée de l'efficacité de l'aide. Par le biais d'une analyse conjointe et d'un accès direct au financement pour les acteurs locaux, les organisations d'aide internationale devraient travailler à des "résultats collectifs" et à la "localisation" dans le cadre d'une approche ascendante. Toutefois, ce que nous soutenons dans notre étude principale, est que la manière dont le nexus HDP est actuellement mis en œuvre n'aborde pas les asymétries de pouvoir et les inégalités structurelles dans le système d'aide internationale, mais qui se cachent plutôt derrière des concepts abstraits tels que la "localisation" et "les résultats collectifs" (Müller-Koné et al. 2024).

Au-delà d'une approche ascendante, nous appelons à une réflexion décoloniale qui analyse et prend en compte la manière dont les héritages coloniaux affectent les flux de financement, la répartition du personnel et du pouvoir de décision, ainsi que les normes et les attitudes au sein du secteur de l'aide. L'approche décoloniale donne alors la priorité : aux besoins et aux visions des populations locales en tant qu' « approche plus holistique pour soutenir les efforts de la société civile véritablement pris en charge localement » (Mathews, 2022), à des partenariats plus équitables "menés localement" ou "menés par la communauté" (Doan & Fifield, 2020 ; Kuloba-Warria & Tomlinson, 2023, pp. 23-24) tout en reconnaissant que "le local" est un espace d'acteurs divers et en concurrence (Schirch, 2022, p. 17). La question qui guide l'ensemble de l'étude est la suivante:

Comment le nexus HDP peut-il être mis en œuvre du bas vers le haut, dans une perspective décoloniale?

Le Mali connaît une crise multidimensionnelle, avec une escalade des conflits armés depuis 2012. Lorsque nous examinons les crises au Mali, nous constatons un chevauchement des défis liés : (1) à la persistance des conflits ; (2) aux crises humanitaires qui deviennent de plus en plus critiques en raison des conflits ; et (3) aux problèmes de gouvernance, qui sont souvent l'une des principales bases du problème global et qui sont exploités par certains groupes armés. La nécessité d'intégrer la composante "paix" dans le double nexus (HD) repose ainsi sur l'idée que toutes les actions doivent être sensibles aux conflits et que l'implication de toutes les parties prenantes est nécessaire pour construire des sociétés pacifiques (Ferris, 2020). Dans un pays comme le Mali, qui est un pays frappé par une crise multiforme, le nexus HDP semble très pertinent en raison de sa vocation à forger un alignement politique et opérationnel entre les efforts de consolidation de la paix, le développement et l'action humanitaire.

Cependant, il apparaît que les acteurs humanitaires ont fortement résisté à l'adoption de l'approche HDP au Mali, malgré sa pertinence dans un contexte de conflit armé persistant. Les premiers acteurs à avoir entamé la mise en œuvre du nexus HDP ont été les missions militaires, telles que Barkhane pour la France, à travers sa stratégie dite des 3D (défense, diplomatie et développement)¹ et la MINUSMA pour les Nations Unies, à travers ses projets à impact rapides "Quick Impacts projects".² Les organisations humanitaires ont donc craint que l'adoption d'une approche HDP ne conduise à une confusion entre l'action humanitaire et le maintien de la paix. Cela s'est également déroulé dans un climat de forte tension entre ces structures militaires et certaines parties de la population qui n'appréciaient pas leur présence, allant souvent jusqu'à la qualifier d'intervention néocoloniale.

Les organisations humanitaires ont donc craint que l'adoption d'une approche HDP n'entraîne une confusion entre l'action humanitaire et le maintien de la paix... et cette inquiétude semblait fondée.

Des manifestations répétées se sont produites contre la présence militaire internationale au Mali, organisées par des organisations de la société civile telles que le mouvement "Yèrèwolo debout sur les remparts". La confusion des rôles redoutée par les acteurs humanitaires semblait donc assez bien fondée.

Ce document est structuré comme suit : Après avoir donné un aperçu de la méthodologie adoptée pour ce travail et aussi pour ceux (du même type) consacrés à l'Irak et au Sud Soudan (cf. Meininghaus, 2024 ; Kemmerling 2024), J'explique l'émergence de l'approche HDP au Mali, le contexte sociopolitique dans lequel il se déploie, et les principaux documents cadres mis en place pour sa mise en œuvre dans le pays. J'évalue ensuite la mise en œuvre par les agences onusiennes et non onusiennes dans le contexte malien et je conclus par un regard comparatif sur la mise en œuvre du HDP au Mali, en Irak et au Sud-Soudan.

1 \ Voir : "Quel bilan pour l'opération Barkhane ?". <https://www.senat.fr/rap/r22-708/r22-7086.html>

2 \ Voir : "Projets à impact rapide (QIPS)". <https://minusma.unmissions.org/projets-%C3%A0-impact-rapide-qips#>

Méthodologie

Les résultats présentés ici sont basés sur des entretiens semi-structurés avec le personnel d'ONG locales et internationales et des membres des communautés à Mopti, Bandiagara et Ténenkou (Région de Mopti au Mali) en 2022 et 2023. Parallèlement, nous avons appliqué la même méthodologie en Irak et au Sud- Soudan. L'étude fait partie du projet de recherche intitulé : "Comment le HDP peut-il réussir ? Les ONG entre l'aide humanitaire, l'aide au développement et la consolidation de la paix" (2021-2024), financé par le ministère fédéral allemand de la coopération économique et du développement

Ce 'Spotlight Paper' est basé sur 15 entretiens menés avec le personnel d'ONG internationales opérant au Mali, notamment dans les trois localités susmentionnées de la région de Mopti.

(BMZ). Bien que nous coopérons avec des ONG, en l'occurrence International Rescue Committee (IRC), Malteser International (MI), et Welthungerhilfe (WHH) dans la conceptualisation et la mise en œuvre de ce projet, l'équipe de recherche du BICC reste toutefois indépendante dans la conduite de la recherche. Ce *Spotlight* s'appuie donc sur 15 entretiens menés avec le personnel d'ONG internationales et d'ONG locales opérant au Mali, en particulier dans les trois zones susmentionnées de la région de Mopti.

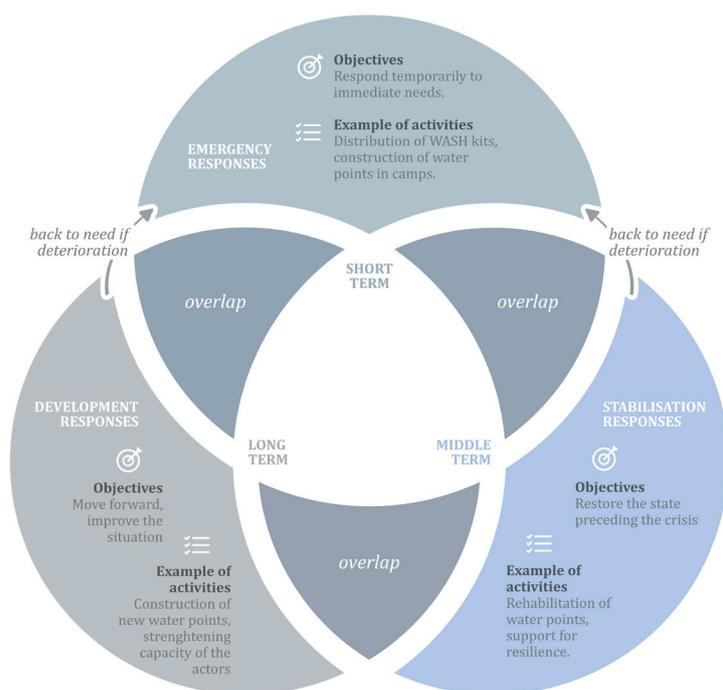
Afin d'assurer la sécurité des personnes interrogées, toutes les données des entretiens ont été anonymisées et ne sont pas partagées avec les partenaires, le bailleur de fonds, ou d'autres personnes extérieures à l'équipe de recherche du BICC. Nous avons adopté une méthodologie dite décoloniale, en mettant l'accent sur les connaissances locales dans nos recherches, en discutant régulièrement de la réflexivité autocritique au sein de notre équipe, en travaillant en tandem avec des chercheurs et des assistants locaux dans la mesure du possible, en travaillant d'une manière sensible à la culture et en soulignant que la participation à cette recherche est volontaire et que les personnes interrogées peuvent se retirer du projet à tout moment. En outre, tous les résultats de la recherche sont partagés avec les personnes interrogées de manière bilatérale et régulière, dans la mesure du possible. J'ai été aidé dans ce travail par Lamine Savané et Fousséyni Touré qui ont contribué à la conduite des entretiens.

Coordination Civilo-militaire Face aux Crises Multiples

La mise en œuvre ciblée et structurée de l'approche HDP au Mali a débuté en 2017 suite aux recommandations de la mission de l'Équipe principale de mise en œuvre de l'agenda transformatif des Nations Unies (STAIT).¹ Un Comité de pilotage du processus nexus au Mali a été mis en place. Le Groupe de coopération exécutive (GCE), qui réunit les partenaires techniques et financiers, a mandaté la Commission de réhabilitation des zones post-conflit (CRZP) pour faciliter sa mise en œuvre. Depuis, la CCRZP travaille avec des paires de forums sectoriels (composés de groupes thématiques et sous-thématiques des Partenaires Techniques et Financiers (PTF) et du Cluster)² pour définir des axes stratégiques pour chacun des secteurs concernés par le nexus. Pour assurer le respect des différentes étapes de l'approche telles que définies par le Secrétaire Général des Nations Unies dans son « Agenda pour l'Humanité », la CCRZP a mis en place un groupe restreint dédié exclusivement à l'approche nexus HDP pour accompagner le processus et conseiller l'ensemble des parties prenantes au Mali. "Ce groupe a élaboré une note de cadrage du Nexus, mais en raison d'un manque de compréhension commune des étapes clés du Nexus, il n'y a pas eu de progrès souhaités " (CPPNM - Comité de Pilotage du Processus

Nexus au Mali, 2020).

Figure 1: Cadres multilatéraux



Conception: Ben Buchenau © BICC, 2024.

La justification de la mise en œuvre du nexus Humanitaire-Développement-Paix (HDP) au Mali devient plus claire à la lumière des crises auxquelles le pays est confronté. Depuis le début de l'année 2012, le Mali traverse une crise générale qualifiée de multidimensionnelle.

Toutes ces crises sont, dans une certaine mesure, interconnectées (Oxfam, 2019) et ont un impact négatif sur la présence effective de l'État à travers le pays (CPPNM, 2020). Les crises prolongées sont le résultat d'une combinaison de facteurs structurels et cycliques, notamment la mauvaise gouvernance, le changement climatique, qui a eu un impact majeur sur la gestion des ressources naturelles, les pandémies, la croissance démographique rapide et mal contrôlée, un système éducatif

défaillant et un sous-investissement dans les services sociaux et les infrastructures de base (CPPNM, 2020 ; Carrier et al., 2020). Le changement discursif a présenté l'aide internationale comme une nécessité en raison d'un "manque de capacité sociale" dans les pays fragiles et touchés par des conflits - plutôt que de critiquer les échecs politiques des interventions militaires occidentales et l'intégration forcée de pays comme l'Irak dans le système économique et commercial mondial, comme faisant aussi partie du problème.

1 \ L'équipe principale de mise en œuvre du programme de transformation des Nations unies (STAIT), qui est devenue l'équipe de soutien Peer 2 Peer, joue un rôle important en aidant les coordinateurs humanitaires et les équipes humanitaires nationales à renforcer la fourniture d'une assistance et d'une protection humanitaires collectives dans le cadre des opérations sur le terrain.

2 \ Les "Clusters" sont des groupes d'organisations humanitaires, tant à l'intérieur qu'à l'extérieur du système des Nations unies, dans chacun des principaux secteurs de l'action humanitaire, par exemple l'eau, la santé et la logistique. Ils sont désignés par le Comité permanent inter organisations et ont des responsabilités claires en matière de coordination. Le coordinateur résident et/ou le coordinateur humanitaire et l'équipe humanitaire pays gèrent la réponse humanitaire par le biais des clusters (OCHA 2012). Voir : "OCHA with one voice: the cluster approach". https://www.unocha.org/sites/unocha/files/dms/Documents/OCHA%20on%20Message_Cluster%20Approach_vFR.pdf

En effet, suite à la rébellion touareg de janvier 2012, tout le nord du Mali — Tombouctou, Gao et Kidal, couvrant 65 % du territoire national pour seulement 10 % de la population — a été occupé par des groupes armés djihadistes qui ont opportunément utilisé la rébellion touareg pour exploiter les faiblesses de l'armée malienne (Haidara & Tounkara, 2021). Il s'agit notamment d'Al-Qaïda au Maghreb islamique (AQMI), le Mouvement pour l'unité et le djihad en Afrique de l'Ouest (MUJAO), et Ansar Dine (les défenseurs de la foi). Un partenariat a

Les acteurs de l'aide humanitaire, du développement, de la paix et de la sécurité sont plus efficaces et ont un impact positif plus durable, en particulier lors des crises prolongées, lorsqu'ils coordonnent leur action, plutôt que de fonctionner en silos.

d'abord lié les deux acteurs avant que les djihadistes ne chassent les groupes armés touaregs de plusieurs localités qu'ils occupaient ensemble. À partir de la fin 2014, un nouveau foyer de violence a émergé dans le centre du Mali (régions de Mopti et de Ségou), le djihadisme se propageant du nord vers le centre. Cela s'est matérialisé par la création du groupe djihadiste Katiba Macina, qu'une partie de la population locale présente très souvent comme un mouvement peul, à la fois parce qu'il est dirigé par un prédicateur peul, Amadou Kouffa, et parce qu'il serait composé majoritairement de combattants peuls (Haidara, 2023).

En réponse, des milices d'autodéfense ethniques ont été créées, en particulier au sein de la communauté Dogon (mais aussi par d'autres groupes ethniques), pour se protéger contre les attaques extérieures. Cette dynamique a conduit à des affrontements meurtriers répétés entre différents groupes armés, ainsi qu'à des attaques très meurtrières contre des villages peuls et dogons (Ogossagou, Songho, Sobane Da, etc.).

Ces différents facteurs, combinés à des conflits "parmi les 11 plus graves au monde" (Escola de Cultura de Pau, 2020), ont contribué à amplifier et à rendre chroniques les risques et les vulnérabilités auxquels sont confrontées les populations du Mali (CSO Partnership et al., 2021). Tous ces facteurs exacerbent les besoins humanitaires et retardent les perspectives de développement (Steinke, 2021). Dans ce contexte, les distinctions strictes entre les secteurs sont de moins en moins pertinentes (Veron & Hauck, 2021). Les acteurs de l'aide humanitaire, du développement, de la paix et de la sécurité sont plus efficaces et ont un impact positif plus durable, en particulier dans les crises prolongées, lorsqu'ils coordonnent leurs efforts au lieu de travailler en vase clos (Conseil international des agences bénévoles, 2017). Enfin, pour les communautés touchées, la distinction entre les efforts humanitaires, de développement, de paix et de sécurité reste artificielle (Veron & Hauck, 2021).

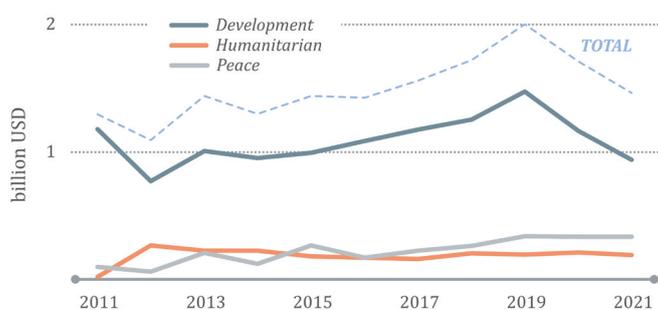
Table 1: Vue d'ensemble de la mise en œuvre du nexus HDP au Mali

Origine du nexus HDP	Recommandations (2017) de la mission STAIT de l'ONU
Phase actuelle	Dépendance à l'égard de l'aide humanitaire et de l'aide au développement
Documents clés de l'ONUSur le nexus HDP au Mali	2015-2019 Cadre intégré d'aide au développement de l'ONU 2020-2024 Cadre de coopération pour le développement durable de l'ONU (UNSDCF) 2020 Stratégie Nexus HDP du PNUD Fonds de consolidation de la paix des Nations Unies (UNPBF) 2022-2022 Plan d'intervention humanitaire (HRP)
Principaux documents du gouvernement malien sur le nexus HDP	Cadre stratégique pour la croissance économique et le développement durable (CREDD)
Mise en œuvre de l'approche HDP par l'ONU	Descendante — du haut vers le bas La mise en œuvre de projets à impact rapide par la MINUSMA a semblé brouillé la frontière entre l'action humanitaire et la mission de maintien de la paix.
Mise en œuvre de l'approche HDP par des organisations autres que l'ONU	La contribution des ONG locales se limite principalement à apporter un soutien aux ONGI. Une approche ascendante, notamment dans la gestion des conflits est observable dans plusieurs localités.

Où se Situe le Mali en Termes d'Activités Humanitaires et de Développement ?

Malgré plusieurs décennies de politiques de développement et l'importance de l'aide internationale, les acteurs humanitaires présentent souvent le Mali comme "un pays très fragile"³, avec une détérioration continue de la situation humanitaire, de la gouvernance, et de la sécurité, etc. (Défis Humanitaires, 2019). Le taux de pauvreté reste très élevé et le contexte sociopolitique est caractérisé par une violence croissante. Malgré une présence internationale de longue date et des centaines de millions de dollars collectés et dépensés chaque année, la situation continue de se détériorer au fil des années. Le Plan de réponse humanitaire 2023 pour le Mali prévoyait 751,5 millions de dollars US. Le financement total reçu s'est quant à lui élevé à 227,5 millions de dollars US.

Figure 2: Flux financiers de l'APD au Mali (2011–2021)



Data source: OECD (2022), "Creditor Reporting System: Aid activities". Design: Jason Krämer, Ben Buchenau, BICC, 11/2023.

Aujourd'hui, le Mali semble être devenu dépendant d'une multitude d'aides humanitaires et de développement, et ses différents gouvernements, à travers des efforts de réforme trop limités, sont devenus adeptes de la doctrine du maintien des flux d'aide, qu'elle soit humanitaire, de développement ou militaire (Défis Humanitaires, 2019).

On remarque qu'au Mali, il existe de facto une contradiction et une séparation entre les structures qui s'occupent des urgences et celles qui s'occupent du développement, d'où la nécessité d'une coopération entre les deux types d'acteurs et de programmes (Loock Perrine, 2019).

Dans le même temps, l'aide humanitaire doit devenir plus durable face aux crises en cours. La dichotomie entre l'aide d'urgence et le développement devenant très floue au Mali, c'est pourquoi le nexus HDP vise à surmonter la contradiction entre les structures d'urgence et de développement (Dahrendorf, 2019).

Documents Clés pour le Nexus HDP dans Mali

L'approche HDP a été validée par l'équipe pays des Nations Unies pour tous les acteurs des Nations Unies au Mali, tel que visible dans le Cadre de Coopération des Nations Unies pour le Développement Durable (Nations Unies Mali, 2019) pour le Mali (pour la période 2020 à 2024). La mise en œuvre de l'UNSDCF est présentée comme complémentaire au Plan de Réponse Humanitaire 2020-2022. L'approche nexus HDP, conçue pour élargir le partenariat avec le gouvernement et certains bailleurs de fonds, a été développée dans les zones affectées par le conflit au Mali pour renforcer la résilience des populations en combinant des actions visant à répondre à leurs besoins de base immédiats avec le renforcement des capacités pour répondre à ces besoins à moyen et long terme. L'objectif principal du système des Nations Unies (SNU), à travers l'UNSDCF, est de contribuer à accélérer la mise en œuvre de l'approche nexus dans les zones touchées par des crises multidimensionnelles, en mettant l'accent sur l'insécurité alimentaire, l'accès aux services sociaux de base, la violence basée sur le genre et la violence à l'encontre des enfants, ainsi que l'aide aux populations déplacées. Les résultats de l'UNSDCF sont ainsi en accord avec les « résultats collectifs » pour le Mali que les acteurs de l'aide ont collectivement définis selon l'approche nexus HDP (Müller-Koné et al., 2024, pp. 8-22).

3 \ Selon l'OCDE, le Mali est un contexte "fragile", comparé à l'Irak et au Soudan du Sud, qui sont considérés comme "extrêmement fragiles" (OCDE, 2022).

Les résultats collectifs, à leur tour, sont alignés sur les priorités nationales formulées dans le Cadre stratégique malien pour la croissance économique et le développement durable CREDD⁴, qui contribuent à la réalisation de plusieurs des 77 cibles des Objectifs de développement durable priorisées par le Mali. Les résultats collectifs attendus sont structurés en trois axes :

Axe 1 : Renforcer les capacités des institutions chargées de promouvoir l'État de droit et le système national de promotion et de protection des droits de l'homme aux niveaux local et national. Le système des Nations Unies accompagnera également le processus de réconciliation en soutenant les mécanismes locaux de dialogue, de médiation, de prévention et de gestion des conflits intercommunautaires.

Axe 2 : Soutenir les processus visant à formuler et à mettre en œuvre une stratégie pour une croissance économique forte et inclusive. Soutenir les initiatives gouvernementales spécifiques visant à créer des possibilités de travail décent et de revenu pour les catégories les plus vulnérables de la population. Soutenir les efforts du gouvernement pour renforcer la résilience au changement climatique et aux chocs, assurer un accès équitable aux ressources naturelles, développer les énergies renouvelables et améliorer l'efficacité du système de préparation et de réponse humanitaire.

Axe 3 : Le SNU contribuera à améliorer l'accès à des services sociaux de base efficaces et de qualité, en particulier pour les groupes vulnérables, notamment les femmes et les enfants.

Comme mentionné ci-dessus, les institutions de l'ONU : la MINUSMA, qui représente la composante militaire, et le PNUD qui représente la composante de coopération civile, ont été parmi les premières à mettre en pratique le nexus HDP. En ce qui concerne la MINUSMA, le nexus HDP a pris la forme de projets à impact rapide (QIP), c'est-à-dire son implication dans des projets socio-économiques et de développement. Il s'agit notamment de la création d'activités génératrices de revenus pour les jeunes et les associations de femmes, et de la création d'infrastructures telles que des ponts⁵ et des points d'eau⁶.

Les institutions de l'ONU, la MINUSMA – qui représente la composante militaire – et le PNUD – qui représente la composante de coopération civile – ont été parmi les premières à mettre en pratique le nexus HDP.

Le PNUD (2019) a élaboré un document de programme pays pour la République du Mali (2020-2024), détaillant sa stratégie et ses priorités pour le pays, y compris le nexus HDP. Dans son rapport annuel 2020, le PNUD mentionne la mise en œuvre du nexus HDP. Cependant, l'équipe de recherche a constaté que l'approche du HDP semble avoir été supprimée du programme 2021 et n'est mentionnée nulle part dans le rapport d'activité. Les activités pour 2021 se sont concentrées sur la gouvernance inclusive, la consolidation de la paix et la prévention des conflits (PNUD, 2022). Il n'y a pas non plus de mention de l'approche

nexus HDP dans le plan stratégique pour la période 2022-2025⁷.

Il en est de même dans le Plan de réponse humanitaire pour le Mali. Le nexus HDP est pris en compte dans le Plan de réponse humanitaire (2020-2022), qui appelle à la collaboration entre les acteurs humanitaires et les agences des Nations unies pour mettre en œuvre cette approche. Le précédent Plan de réponse humanitaire (2018) mentionnait le double nexus humanitaire-développement mais pas le triple nexus HDP. Cependant, nous notons également que le Plan de réponse humanitaire 2023 ne mentionne plus le nexus HDP. Cela soulève la question de savoir ce qui se cache derrière l'omission de références au HDP dans les documents les plus récents de l'ONU. Nous n'avons pas été en mesure de vérifier si cette omission est due au fait que le HDP a été contesté par les ONG humanitaires (voir ci-dessous).

4 \ Cadre stratégique pour la Relance économique et le Développement durable.

5 \ Voir par exemple une construction de pont: <https://minusma.unmissions.org/la-minusma-finance-la-reconstruction-des-ponts-de-yawakan-da-et-de-songho>

6 \ Voir par exemple une construction de point d'eau: <https://minusma.unmissions.org/r/C3%A9gion-de-gao-plus-de-16-000-personnes-seront-%C3%A0-1%E2%80%99abri-des-p%C3%A9nuries-d%E2%80%99eau>

7 \ Voir <https://strategicplan.undp.org/>

Analyse des Principaux Documents du HDP

La stratégie humanitaire pour 2020-2022, à travers le Plan de Réponse Humanitaire, s'inscrit dans un effort de coordination avec le Cadre de Coopération pour le Développement Durable des Nations Unies (UNSDCF) 2020- 2024 et avec la programmation de développement du gouvernement malien, connue sous le nom de Cadre Stratégique de Développement Durable (CREDD) 2019-2023.

En ce qui concerne l'UNSDCF, pour atteindre les différents résultats, sa stratégie mentionne un partenariat qui sera étendu aux institutions gouvernementales centrales et décentralisées (autorités locales), aux organisations de la société civile, aux organisations de défense des droits de l'homme, aux médias, aux organisations communautaires, aux associations de femmes, aux associations de jeunes, etc.

Le document de stratégie met clairement l'accent sur une approche ascendante par le biais d'une planification communautaire participative comme base de tous les programmes/ interventions de résilience par tous les acteurs au Mali. L'accent est également mis sur la responsabilité et la participation des communautés. Les plans de développement locaux sont utilisés comme cadre de référence pour l'action locale. Le renforcement des capacités locales pour le leadership des autorités locales, la durabilité des actions entreprises et l'institutionnalisation de l'approche de résilience deviendront plus systématiques. En outre, chaque action s'appuie sur la cartographie des plateformes communautaires pour explorer des approches communautaires innovantes. Nous pouvons donc dire qu'une approche ascendante fait clairement partie de la stratégie de l'UNSDCF.

Ce qui est moins clair, c'est la mesure dans laquelle la conception même de la stratégie prend concrètement en compte les aspirations des populations locales, c'est-à-dire la mesure dans laquelle elles ont été consultées dans l'élaboration des plans. Nous nous pencherons sur la façon dont la stratégie du HDP a été mise en œuvre plus loin dans le document.

De plus, la stratégie de l'UNSDCF contient un élément crucial qui résonne avec la réticence des acteurs humanitaires à mettre en œuvre le nexus HDP au Mali. Il s'agit du renforcement de la coordination civilo-militaire comme moyen d'améliorer l'accès humanitaire. Le document mentionne clairement la mise en place d'une « réponse humanitaire facilitée par l'accès humanitaire et la coordination civilo-militaire » (UNSDCF, 2019). La même observation peut être faite à propos des actions de la MINUSMA, qui est avant tout un organe militaire, mais qui s'est également investi dans des activités humanitaires et de développement par le biais des projets à impact rapide, comme nous l'avons mentionné plus haut.

Le programme pays du PNUD pour le Mali prend en compte les différentes dimensions des crises, à savoir (1) les conflits, (2) les urgences humanitaires et (3) les problèmes de gouvernance. Cependant, il n'existe pas de synergie d'action claire et visible entre ces trois dimensions.

La stratégie du PNUD exposée dans le programme de pays mentionne la recherche d'une plus grande cohérence entre l'UNSDCF, le cadre stratégique intégré national CREDD, les agences des Nations Unies, les ONG, la MINUSMA, les donateurs, le secteur privé et les autres acteurs du développement, en ce qui concerne les objectifs de développement durable. Cela inclurait donc implicitement l'approche de la coopération civilo-militaire.

L'approche ascendante fait clairement partie de la stratégie de l'UNSDCF. Ce qui est moins clair, c'est la mesure dans laquelle la conception même de la stratégie prend concrètement en compte les aspirations des populations locales, c'est-à-dire la mesure dans laquelle elles ont été consultées dans l'élaboration des plans.

Mise en œuvre du HDP par les Agences de l'ONU

La MINUSMA et le PNUD à l'Avant-garde – et Entre Deux Feux

Le budget du PNUD pour 2023 s'élevait à 33,26 millions de dollars US. La répartition de ces fonds montre qu'une grande partie – 57,6 % du budget total, soit 19,18 millions de dollars US – était destinée à la "(p)aix, la justice et les institutions fortes". Les 42,4 % restants du budget devaient être partagés entre tous les autres secteurs⁸. Le budget de la MINUSMA pour 2022-2023 s'élevait à 1,2 milliard de dollars US. En plus des dépenses liées à son opérationnalisation, un fonds pour les "autres activités liées au programme" d'un montant total de

Tous les secteurs financés dans le cadre du PBF sont directement ou indirectement liés au troisième pilier (la paix) du HDP nexus.

10 433 000 dollars, a été mis en place. Ce montant a servi, entre autres, à financer des programmes liés aux droits de l'homme et à la protection, à l'appui électoral, à la réforme du secteur de la sécurité, à l'amélioration de l'appui apporté par le gouvernement malien à la stabilisation du pays, aux questions de genre, à la prévention et à la répression des violences sexuelles liées aux conflits, etc. (UN Secretary-General, 2022).

Les ressources du fonds de consolidation de la paix (PBF), quant à elles, s'élèvent à 22,6 millions de dollars US, qui sont utilisés dans un certain nombre de domaines, notamment la prévention/gestion des conflits et la cohésion sociale, la création d'emplois et le programme "jeunes pour la paix", l'État de droit, la sécurité, les droits de l'homme et la justice transitionnelle, le renforcement des capacités de l'État national et l'extension de l'autorité de l'État, ainsi que les initiatives transfrontalières. Nous pouvons constater que tous les secteurs financés dans le cadre du PBF sont directement ou indirectement liés au troisième pilier (la paix) du HDP nexus.

Mise en œuvre d'une Approche HDP par le PNUD et la MINUSMA

Nous l'avons déjà mentionné, l'intention du PNUD, telle qu'évoquée, serait de travailler à une plus grande cohérence entre le cadre de coopération des Nations unies pour le développement durable (UNSDCF), le cadre stratégique intégré national (CREDD), les agences des Nations unies, les ONG, la MINUSMA, les donateurs, le secteur privé et d'autres acteurs du développement sur les objectifs de développement durable. Le bureau du

Les acteurs humanitaires ont perçu la mise en œuvre des projets à impact rapide par la MINUSMA comme un facteur majeur affectant négativement le nexus HDP, en particulier à travers l'effacement croissant des démarcations entre les acteurs civils et militaires.

PNUD au Mali affirme que tous ces acteurs sont engagés dans une dynamique commune pour apporter des réponses multi-sectorielles aux besoins complexes de la population locale, en particulier des personnes déplacées à l'intérieur du pays. Il affirme également que ses actions coordonnées ont permis d'obtenir plusieurs résultats. Enfin, le bureau du PNUD au Mali s'est associé au Fonds des Nations Unies pour la Consolidation de la Paix - UNPBF (PNUD, 2021). Ensemble, leurs domaines d'intervention se concentrent sur la prévention/gestion des conflits et la cohésion sociale.

En ce qui concerne le PNUD, son principal interlocuteur dans la mise en œuvre de son programme reste le gouvernement.

Si l'équipe de recherche ne souhaite pas remettre en cause cette coopération avec l'Etat malien, elle souhaite souligner le fait que les institutions étatiques sont souvent contestées dans plusieurs localités maliennes. Beaucoup de ces localités sont sous l'influence de divers groupes armés et, pour y accéder, les acteurs (humanitaires) ne doivent pas apparaître comme étant sous la coupe de l'Etat.

⁸ \ Voir le schéma, avec la répartition du budget par secteur :

Les acteurs humanitaires ont immédiatement perçu la mise en œuvre des Projets à Impact rapide par la MINUSMA comme un facteur majeur affectant négativement le nexus HDP, en particulier à travers l'effacement croissant des lignes entre les acteurs civils et militaires. De nombreux acteurs humanitaires considèrent qu'il s'agit d'une dynamique inquiétante dans la plupart des contextes d'intervention internationale, qui sont caractérisés par une variété complexe d'acteurs armés et d'intérêts divergents. Selon un chef de mission de l'ONG internationale Médecins sans Frontières (MSF), spécifiquement au Mali, à travers la mise en œuvre du HDP, « les acteurs militaires ont l'intention d'utiliser les interventions humanitaires pour construire l'acceptation militaire » (The New Humanitarian, 2019). On constate alors que la MINUSMA et l'opération Barkhane ont mené des évaluations des besoins humanitaires et assuré la sécurité des humanitaires ces dernières années (Tronc et al., 2019). Les principaux acteurs, notamment les humanitaires, ont rejeté le scénario de l'entrée des militaires dans une zone particulière pour la leur rendre accessible (afin qu'ils puissent apporter de l'aide aux habitants) (Steinke, 2021). La raison de ce rejet est qu'il ne fonctionnerait pas parce qu'il ne repose pas sur une compréhension commune entre les groupes d'opposition (y compris les groupes armés, en particulier les djihadistes).

Les acteurs humanitaires ont rejeté le scénario de l'entrée des militaires dans une zone particulière afin de la leur rendre accessible (afin qu'ils puissent apporter de l'aide aux habitants).

Dans l'ensemble, la stratégie de la communauté internationale (dirigée par la France) dans la lutte contre le terrorisme au Mali a ignoré les voix des organisations de la société civile qui appelaient à une approche différente pour parvenir à la paix au Mali. Au cours des dix années d'intervention militaire internationale au Mali, la crise s'est propagée du nord au centre du pays, puis aux pays voisins, le Burkina Faso et le Niger. Lorsqu'en décembre 2019, un Dialogue National Inclusif (DNI), réunissant les principales composantes de la société malienne, a préconisé l'ouverture d'un dialogue avec les djihadistes, cette idée a été fortement rejetée par la France qui détenait le lead de l'intervention militaire internationale au Mali. Ce facteur, combiné à l'échec (supposé ou réel) des interventions militaires, a donné naissance à un « sentiment anti-français » qui s'est étendu à la MINUSMA et a déjà conduit à la fin prématurée des opérations militaires françaises au Mali. Dans une perspective décoloniale, cette approche des crises maliennes a été caractérisée par un "voile d'ignorance" de la part de la communauté internationale, qui a en quelque sorte aussi contribué à l'aggravation de la crise sécuritaire-politique au Mali.

Mise en œuvre du Nexus HDP au-delà des Nations Unies

Un certain nombre de sources documentaires (en particulier les propositions de projets des ONG) suggèrent que les ONGI se sont rapidement engagés dans la mise en œuvre du nexus HDP au Mali, malgré la forte réticence initiale de leur part. Le travail de terrain actuel a permis à l'équipe de recherche d'observer l'adoption de l'approche HDP par un certain nombre d'ONGI travaillant dans les zones urbaines en collaboration avec les services gouvernementaux et dans les zones rurales occupées par des groupes armés non étatiques, avec des organisations locales et communautaires, souvent dans des conditions de sécurité assez dangereuses. Les ONG sont parmi les seuls acteurs (parfois même les seuls) à avoir accès à certaines localités du Mali, même là où les services de l'État sont absents. En conséquence, le gouvernement a souvent accusé les ONG internationales de collaborer avec certains groupes armés, en particulier les djihadistes. Les groupes armés, quant à eux, tolèrent souvent les ONG toutefois en ne leur permettant pas de mener certaines activités, en particulier

Les groupes armés tolèrent les ONG, toutefois en ne leur permettant pas de mener certaines activités, en particulier celles liées aux questions de développement et de paix.

celles liées aux questions de développement et de paix. Il leur appartient alors de trouver le subterfuge approprié pour mettre en œuvre leurs activités de gouvernance et/ou de paix ; c'est une observation qui ressort de nos entretiens.

Enfin, en ce qui concerne les ONG locales, leur implication dans la mise en œuvre de l'approche HDP se limite dans bien des cas à l'appui aux ONG internationales, notamment en ce qui concerne le volet "paix" (entretiens

propres). Cet appui est cependant très utile du fait de leur meilleure connaissance du contexte, de l'histoire et de la dynamique des conflits. D'une part, nous avons pu constater que la sensibilité aux conflits est bien mise en avant dans la mise en œuvre des projets concernés et que les projets sont contextualisés dans la mesure où l'analyse des conflits a été effectuée au préalable. D'autre part, la mise en œuvre des activités - en particulier celles liées au volet "paix" - reste un défi en raison du contexte sécuritaire difficile, comme mentionné ci-dessus, et aussi en raison du manque de clarté autour du concept de "paix" (Angelini & Brown, 2023). De nombreux membres du personnel ont encore du mal à définir réellement, et de façon commune ce qui constitue concrètement une activité de "paix". Nous constatons également que les ONG semblent donner la priorité aux points de vue des populations locales par le biais d'une approche ascendante, par exemple, les populations locales étant eux-mêmes les principaux acteurs de la résolution de leurs propres conflits. Dans plusieurs localités de la région de Mopti, les ONG humanitaires avec lesquelles nous nous sommes entretenus (nos partenaires) ont aidé à créer ou à revitaliser des comités de gestion des conflits existants en améliorant leur organisation et en formant leurs membres. De nombreux interlocuteurs locaux ont indiqué que depuis la création des comités de paix/gestion des conflits, pratiquement tous les conflits au niveau du village ont été traités et contenus par les comités en place, sans qu'il n'y ait besoin de recourir aux « gens de la brousse » [référence faite aux djihadistes].

Conclusion

Ce *Spotlight Paper* sur le Mali a montré comment le nexus HDP a connu des débuts controversés dans le pays. La résistance populaire, aux accents souvent "anticoloniale", notamment contre la présence de l'armée française et de la MINUSMA – qui ont été parmi les premières structures à mettre en œuvre l'approche HDP – a rendu particulièrement sensible une coopération plus étroite entre les acteurs du H, D et P.

La mise en œuvre d'une approche HDP par la mission militaire MINUSMA, et l'adhésion du système des Nations Unies à une approche de coordination civilo-militaire ont conduit à une forte résistance des ONG humanitaires à l'approche HDP nexus au Mali. Il est vrai que l'approche HDP a été référencée dans le cadre de l'UNSDCF, dans les documents du PNUD et du HRP (plan de réponse humanitaire) entre 2020 et 2021, même si la référence explicite au HDP a été abandonnée dans les documents politiques ultérieurs. Néanmoins, un certain nombre d'ONG internationales, souvent soutenues par des ONG locales dans le cadre de partenariats, mettent en œuvre le nexus HDP par le biais d'une approche ascendante. Elles tentent de s'assurer qu'elles ne sont pas associées à des institutions militaires étatiques ou internationales (neutralité) tout en intégrant des activités civiles et ascendantes de construction de la paix. La recherche actuelle de l'équipe de recherche du BICC a déjà identifié un certain nombre d'avantages que les bénéficiaires considèrent comme positifs, en particulier en termes de prévention et de résolution des conflits. Dans un pays en proie à des conflits et à plusieurs crises prolongées, l'approche HDP nexus, malgré toute la controverse qui l'a entouré, semble pertinente à bien des égards. Le cas du Mali illustre la nécessité pour les acteurs mettant en œuvre le nexus HDP d'éviter d'inclure une composante de stabilisation et militaire dans la dimension de consolidation de la paix dans un contexte où une grande partie de la population perçoit les interventions internationales comme néocoloniales.

Ce document montre comment, d'une part, une approche militarisée et descendante des institutions de l'ONU est apparue comme un obstacle à la mise en œuvre du nexus HDP en tant que tel, puisqu'il a été contesté dès le départ, en tant qu'un obstacle à une approche ascendante de la construction de la paix. En ce sens, l'espace accordé aux acteurs nationaux et locaux dans la mise en œuvre du nexus HDP – comme le démontrent également les deux autres "*Spotlights*" sur l'Irak et le Sud-Soudan publiés en parallèle – doit clairement être élargi pour permettre aux acteurs locaux de définir leurs propres priorités en matière de consolidation de la paix. D'autre part, certaines ONGI humanitaires n'appartenant pas à l'ONU et adoptant une approche ascendante ont pu mettre en œuvre des activités de consolidation de la paix et de résolution des conflits en partenariat étroit avec des ONG locales, même dans des conditions de sécurité très défavorables. Cela démontre la nécessité et l'efficacité accrue d'une approche ascendante de la mise en œuvre du HDP. En pratique, comme l'affirme notre étude principale (Müller-Koné et al., 2024), une approche décoloniale du nexus HDP exige des organisations d'aide qu'elles réfléchissent et reconnaissent leur propre positionnement et leurs préjugés, qu'elles décolonisent la production des connaissances et les structures organisationnelles, et qu'elles impliquent davantage les communautés tout au long du cycle de gestion du projet, en mettant véritablement l'accent sur l'autodétermination et la responsabilité/l'agence locale.

Un nombre d'ONG internationales, souvent soutenues par des ONG locales dans le cadre de partenariats, mettent en œuvre le lien avec les PDH par une approche ascendante.

Le cas du Mali illustre la nécessité pour les acteurs mettant en œuvre le nexus HDP d'éviter d'inclure une composante de stabilisation et militaire dans la dimension de consolidation de la paix dans un contexte où une grande partie de la population perçoit les interventions internationales comme néocoloniales.

Bibliographie

- Aloudat, T., & Khan, T. (2022). Decolonising humanitarianism or humanitarian aid? *PLOS Global Public Health*, 2(4), e0000179. <https://doi.org/10.1371/journal.pgph.0000179>
- Angelini, L., & Brown, S. (2023). "Peace" in the Humanitarian-Development-Peace Nexus. *Good Practices and Recommendations*. European Peacebuilding Liaison Office. Available at https://eplo.org/wp-content/uploads/2023/10/EPLO_CSDN-DP_Peace-in-the-HDP-Nexus.pdf
- Carrier, M., Sacko, M., Mukezangango, J., Ilboudo, G. P., Banna, B., Ibrahim, H. M., & Belkhodja, T. (2020). *Au croisement des pratiques humanitaires et de développement dans les crises prolongées. Leçons apprises de l'intervention 'Alliance pour la résilience communautaire' (ARC) au Mali 2016-2020* (Rapport ARC-URD). Groupe URD. Available at <https://www.coordinationsud.org/document-ressource/au-croisement-des-pratiques-humanitaires-et-de-developpement-dans-les-crisis-prolongees/>
- CPPNM (Comité de Pilotage du Processus Nexus au Mali). (2020). Évaluation du processus Nexus au Mali et appui technique à sa mise en œuvre. Rapport synthèse de la phase 2.
- CSO Partnership, & IPMSDL. (2021). *Localizing the triple nexus. A policy research on the humanitarian, development, and peace nexus in nine contexts*. Available at <https://realityofaid.org/wp-content/uploads/2023/06/EN-Localizing-the-Triple-Nexus-Policy-Research-on-HDP-Nexus-in-9-Contexts.pdf>
- Dahrendorf, N. (2019, September). Intégrer une approche centrée sur la protection au nexus humanitaire et de développement au Mali. Humanitarian Response Plan (Report).
- Défis Humanitaires. (2019). *Mali : mythes et réalités du "triple nexus"*. Available at <https://defishumanitaires.com/2019/07/22/mythes-et-realites-du-triple-nexus/>
- Doan, D., & Fifield, M. (2020). *What Does It Mean To Be Community-Led? Community Leaders' Perspectives On Principles, Practices, And Impacts Part 1*. Global Fund for Community Foundations (GFCF) & GlobalGiving. Available at https://www.globalgiving.org/learn/wp-content/uploads/2020/11/WhatDoesIt-MeanToBeCommunityLed_Nov2020.pdf
- Escola de Cultura de Pau. (2020). *Alert 2020! Report on conflicts, human rights and peacebuilding*. Available at <https://reliefweb.int/report/world/alert-2020-report-conflicts-human-rights-and-peacebuilding>
- Haidara, B. (2023). The Spread of Jihadism in the Sahel. Part 1. *Zeitschrift Für Außen- Und Sicherheitspolitik*. <https://doi.org/10.1007/s12399-023-00969-1>
- Haidara, B., & Tounkara, M. K. (2021). Conflits intercommunautaires dans le centre du Mali: genèse, et propositions de sortie de crise. In V. Rouamba-Ouédraogo (Ed.), *Crise sécuritaire dans les pays du G5 Sahel. Comprendre pour agir* (pp. 121-139). L'Harmattan.
- International Council of Voluntary Agencies. (2017). *The "New Way of Working" Examined: An ICVA briefing paper*. Available at <https://reliefweb.int/report/world/new-way-working-examined-icva-briefing-paper-september-2017>
- Kemmerling, B. (2024). *Spotlight on Humanitarian-Development-Peace Nexus Implementation in South Sudan: Localisation from a Decolonial Perspective* (BICC Report). BICC.
- Kuloba-Warria, C., & Tomlinson, B. (2023). *Implications of the Istanbul Principles and the DAC CSO Recommendation on Enabling Civil Society for ICSOs* (CPDE Working Paper). SIDA. Available at <https://csopartnership.org/wp-content/uploads/2023/04/Implications-of-Istanbul-Principles-and-DAC-recommendations-on-enabling-civil-society.pdf>
- Loock Perrine. (2019). *Evaluation du processus Nexus au Mali et appui technique à sa mise en œuvre* (Rapport sectoriel Education). Luxembourg Aid & Development & PROMAN. Available at https://www.ecoi.net/en/file/local/2025883/MLI-rapport-sectoriel-Nexus-education_VF-14082019.pdf
- Mathews, D. (2022). Localisation, decolonising and #ShiftThePower; are we saying the same thing? - Another Way Is Possible. Blog. ShiftThePower. Available at <https://shiftthepower.org/2022/06/14/localization-decolonizing-and-shiftthepower-are-we-saying-the-same-thing/>
- Meininghaus, E. (2024). *Spotlight on Humanitarian-Development-Peace Nexus Implementation in Iraq—Challenges to Peace Activities from a Decolonial Perspective* (BICC Report). BICC.
- Müller-Koné, M., Meininghaus, E., Kemmerling, B. & Haidara, B. (2024). *How can the Humanitarian-Development-Peace Nexus Work from the Bottom Up? A Discussion Paper on Implementation Challenges from a Decolonial Perspective. Insights from Iraq, Mali and South Sudan* (BICC Report). BICC. Available at <https://www.bicc.de/Publications/Report/How-can-the-Humanitarian--Development-Peace-Nexus-Work-from-the-Bottom-Up/pu/14343>
- Nations Unies Mali. (2019). *Cadre de coopération des Nations Unies pour le développement durable (UNSDCF) 2020-2024 Mali*. Available at <https://mali.un.org/sites/default/files/2020-12/Mali%20UNSDCF%20signed%20%28002%29.pdf>
- Organisation de Coopération et de Développement Économiques (OCDE). (2022). *States of Fragility 2022*. Available at <https://www.oecd.org/dac/states-of-fragility-fa5a6770-en.htm>
- Oxfam. (2019). *The Humanitarian Development Peace Nexus: What Does it Mean for Multi-Mandated Organisations?* Available at <https://oxfamilibrary.openrepository.com/bitstream/handle/10546/620820/dp-humanitarian-development-peace-nexus-260619-en.pdf>
- PNUD. (2021). *Le Fonds des Nations Unies pour la Consolidation de la Paix et le PNUD au Mali*. Voir: <https://www.undp.org/fr/mali/publications/le-fonds-des-nations-unies-pour-la-consolidation-de-la-paix-et-le-pnud-au-mali>
- PNUD. (2019). *Document de programme-pays pour la République du Mali (2020-2024)*. Voir <https://www.undp.org/sites/g/files/zskgke326/files/migration/ml/pnud-mali-cpd20202024-2020.pdf>
- Schirch, L. (2022). *Decolonising peacebuilding A way forward out of crisis*. Berghof Foundation. Available at <https://berghof-foundation.org/library/decolonising-peacebuilding>
- Steinke, A. (2021). *The Triple Nexus in Mali: Coordination, Securitisation and Blurred Lines 2*. Centre for Humanitarian Action. Available at <https://www.chaberlin.org/en/publications/the-triple-nexus-in-mali-coordination-securitisation-and-blurred-lines/>
- The New Humanitarian. (2019, 11 March). In militarised Mali, humanitarian responders say aid is an afterthought. *News feature*. Available at <https://www.thenewhumanitarian.org/news-feature/2019/03/11/militarised-mali-humanitarian-responders-say-aid-afterthought>
- Tronc, E., Grace, R., & Nahikian, A. (2019). *Realities and Myths of the "Triple Nexus" Local Perspectives on Peacebuilding, Development, and Humanitarian Action in Mali* (Field Analysis Series). SSRN. <http://dx.doi.org/10.2139/ssrn.3404351>
- UN Secretary General (2022). *A/76/721 Budget for the United Nations Multidimensional Integrated Stabilization Mission in Mali for the period from 1 July 2022 to 30 June 2023 : report of the Secretary-General*. Available at <https://digitallibrary.un.org/record/3969510?ln=fr>
- Veron, P., & Hauck, V. (2021). *Connecting the pieces of the puzzle: The EU's implementation of the humanitarian-development-peace nexus* (ECDPM Discussion Paper 301). ECDPM. Available at <https://ecdpm.org/work/connecting-the-pieces-of-the-puzzle-the-eus-implementation-of-the-humanitarian-development-peace-nexus>

bicc \

Bonn International Centre for Conflict Studies gGmbH

Pfarrer-Byns-Straße 1, 53121 Bonn, Germany

+49 (0)228 911 96-0, bicc@bicc.de

www.bicc.de

www.facebook.com/bicc.de



Director

Professor Dr Conrad Schetter

AUTEUR

Dr Boubacar Haidara

RÉDACTRICE

Marie Müller-Koné

TRADUCTION

Abdoulaye Guindo/Académie des langues, Mali

MISE EN PAGE PAGE DE TITRE

Silvia Gaianigo, Verena Krautter

PRÉSENTATION

Heike Webb

CREDITS PHOTO

Image de titre: image par rawpixel.com

DATE DE PUBLICATION

19 Février 2024



Sauf indication contraire, cette œuvre est placée sous licence :
voir. <https://creativecommons.org/licenses/by-sa/4.0/>

bicc

Bonn International Centre for Conflict Studies gGmbH

Le BICC est un institut de recherche international indépendant qui se consacre à la recherche et au conseil politique sur les conditions, la dynamique et les conséquences des conflits violents afin de contribuer à un monde plus pacifique

Son approche multidisciplinaire couvre les thèmes suivants

- \ Construire la paix et la cohésion sociale
- \ Militarisation et maîtrise des armements
- \ Agents et modèles de sécurité et de guerre
- \ Conflits liés à l'environnement et aux infrastructures
- \ Migrations et déplacements forcés

BICC a été fondé en 1994 avec le soutien du Land allemand de Rhénanie-du-Nord-Westphalie et est membre de la communauté de recherche Johannes-Rau.

www.bicc.de

